

Lääne-Nigula valla eriplaneeringu asukoha
eelvaliku lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsus.
Seisukohad avalikul arutelul tõstatatud täiendavatele arvamustele.

Nr	Ettepanek	Seisukoht
1	<p>Ettepanek. Kuna 15 km kriteeriumi osas ei ole tegelikult toimunud mingit analüüsi, siis palun kaaluda, et laiendada eelvaliku ala mitte praegu väljatoodud kolme nunnu mummu juurde vaid suurendada ala niimoodi, et kõik võimalikud alad oleks kaetud. Täiendav ettepanek - Kuna jutt ei käi enam mitte 330 kv alajaamast vaid liinikoridoridest, siis tuleks ringid ära kaotada, kuna need on seotud alajaamade mitte liinidega.</p>	<p>15 km kauguspiirang eriplaneeringu algatamise taotlusest tulenes asjaolust, et rohkem kui 15 km pikkuse kõrgepingeliini püstitamine on keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse alusel olulise keskkonnamõjuga tegevus, mis vajaks täiendavalt keskkonnamõju hindamist. Vastavalt Lääne-Nigula eriplaneeringu avalikul väljapanekul ja arutelul laekunud ettepanekule kaaluti KSH VTK koostamisel kauguspiirangu muutmist. Ilmnes, et asukohavaliku etapis saab sobilikult ala valida erinevate mõjuvaldkondade võimalike mõju olulisuse erinevuse alusel. 330 kv elektriliini rajamine toob vaieldamatult kaasa keskkonnamõjusid (metsa raie, olenevalt trassist võimalikud mõjud kaitsealuste aladele, sotsiaal-majanduslikud mõjud jne). On ilmne, et mida pikem on kavandatav trass, seda ulatuslikumad mõjud selle rajamisega kaasnevad. Seega esialgse 15 km kauguspiirangu suurendamine tooks kaasa täiendavad võimalikud keskkonnamõjud. Esialgsest kaardianalüüsist on selgunud, et võimalike sobilike suurusega alade paiknemise kauguse vahe 330 kv elektriliinist on selgelt erinev. Esialgses kaardianalüüsis ilmnenud täiendavad 2 ala jäävad tunduvalt kaugemale kui alad 1, 2 ja 3, mis kõik paiknevad 330 kv liinist alla 10 km kaugusel. Aulepa lähistel paikneva ala kaugus 330 kv liinist on u 24 km ja Nõva kandis paikneva ala kaugus u 32 km. Seega eristuvad alad 1,2 ja 3 selgelt aladest 4 ja 5 just väiksema elektriliini trassi vajaduse osas. Alade 4 ja 5 lisamine keskkonnamõju hindamisse asukohavalikusse ei annaks täiendavat tulemust, sest neile aladele soovitud tuulepargi rajamine oleks selgelt suurema keskkonnamõjuga, kuna vaja oleks rajada ka väga ulatuslik uus kõrgepingeliin. Eelnevast lähtuvalt jääda 15 km kriteeriumi juurde. Alajaamade punktpuhvrid asendati joonistel 330 kv liinitrassi 15 km ulatuse puhvriga.</p>
2	<p>Ettepanek. Laiendada uuringutulemusi, et tekiks mingi jaotus tuulikute kõrgusest lähtuvalt.</p>	<p>Asukohavaliku etapis lähtutakse tuulikute võimalikust maksimaalsest mõjust, mis võib osades mõjuvaldkondades (nt varjutus ja visuaal) ilmnedes kõrgemate tuulikute puhul ja osades mõjuvaldkondades (müra, mõju mõnele linnuliigile) esineda hoopis madalamate tuulikute puhul. Asukohavaliku hindamisel on oluline kuidas hinnatavad kolm ala erinevates mõjuvaldkondades erinevad ja milline neist sellest lähtuvalt on sobilikum tuulikupargi rajamiseks. Asukohavaliku KSH käigus analüüsitakse, kas tuulikute kõrgus on üheks asukohavalikut mõjutavaks teguriks ning tuuakse välja kas ja kuidas võivad erineda mõjud keskkonnale erinevate kõrgustega tuulikute puhul. Lääne-Nigula Vallavolikogu võttis 15.10.2020.a. istungil vastu protokollilise otsuse, millega kohustati vallavalitsust, kaasates planeeringu menetluse osapooli ja volikogu komisjone, valmistada ette tuuleenergeetika eriplaneeringu menetlemise protsessi muutmise või lõpetamise Lääne-Nigula vallas. Ettepanekuid planeeringumenetluse edasise käigu osas on plaanis arutada volikogu 2020.a detsembri istungil.</p>
3	<p>Ettepanek vallale. Asukohavaliku etapis võiks toimuda tuulikute ja elektripaigaldiste ja kaabelduste asukohtade võimalik hindamine. Täiendavalt ettepanek, lisada ka 330 kv alajaama eelvaliku alad.</p>	<p>Eriplaneeringu asukohavaliku etapis määratakse põhimõtteline trassikoridor ning KSH käigus hinnatakse selle mõjusid. Trassikoridor kulgeb asukohavaliku tulemusena väljavalitud sobilikuma tuulapargi ala ning 330 kv elektriliini vahel. Alajaam on võimalik rajada elektriliini juurde. Alajaama perspektiivse asukoha määramisel arvestatakse ka Eleringi poolseid sisukohti alajaama võimaliku asukoha osas. Iga ala kohta esitatakse vähemalt neli alajaamade ja trasside paiknemise alternatiivi.</p>

Lääne-Nigula valla eriplaneeringu asukoha
eelvaliku lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsus.
Seisukohad avalikul arutelul tõstatatud täiendavatele arvamustele.

4	Ettepanek. Planeerimiseaduse § 102 lg 2 kohaselt tehakse avalike arutelude põhjal eriplaneeringu lähteseisukohtadesse vajalikud muudatused. Palun kaaluda seda, et tehnilised parameetrid oleksid 17-30 tuulikut (tuulikute kõrgus jätta lahti). Samuti tuleks kaaluda tuulikute kaugust 5 km.	Eriplaneeringu iseloomust tulenevalt otsitakse asukohta kindla suurusega ja tehniliste parameetritega tuulepargile. Tuulikute arv 17-30 on arendaja poolt väljendatud tuulepargi suurus, mida soovitakse rajada ja millele asukohta otsitakse. Tuulikute ja elamualade vahelist kaugust 5 km ei ole võimalik täita, sest selliseid alasid Lääne-Nigula valla territooriumil ei paikne. Asukohavaliku käigus võrreldakse ühe asjaoluna ka alade suurus ja kompaktsust ning tuuakse välja alade omadused majapidamistest kaugustel 1,0 km/1,5 km/2,0 km/2,5 km/3,0 km. Mida suurem ja kompaksem on ala, seda suurem on võimalus sinna tuulikuid paigutada viisil, mis jätab elamute ja tuulikute vahelise kauguse võimalikult suureks. 5 km kauguspiirangut ei rakenda teadaolevalt ka üksi teine Euroopa riik. Teiste riikide kauguspiirangute ülevaate leiab näiteks https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC109698/kjna29083enn_1.pdf
5	Ettepanek. Oleks vaja uut mürauringut, uuring võiks olla üle-eestiline. Piirkonna inimesi võiks küsitleda, kuidas nad tunnetavad seda müra.	Antud projekti puhul võimalikest asukohtadest parima valimiseks ei annaks selline uuring täiendavat infot. Tuulikute mõjude tuvastamiseks on võimalik kasutada nii Lääne-Eesti tuuleparkide lähiala elanike seas 2010. aastal läbiviidud küsitlusuuringut kui ka mitmeid mujal maailmas läbiviidud sarnaseid värskemaid uuringuid. Teadaolevalt ei ole eestlase müratundlikkus kuidagi oluliselt erinev teiste riikide elanike müratundlikusega.
6	Ettepanek. Maakaabli rajamise kohta tuleks ka keskkonnamõju hinnata, kas see võib tekitada mingit mõju inimesele, loomadele, keskkonnale.	KSH VTK ptk 4.1. ja 4.8 lisati teemavaldkonnana kõrgepingeliini trassikoridoriga kaasnevate mõjude hindamine elustikule ning tervisele. Käsitletakse nii õhuliini kui ka maakaabli võimalikke mõjusid. Esialgse teabe kohaselt ei ole maakaabliga oodata ulatuslikke kasutusaegseid mõjusid ning ka rajamisaegsed mõjud on võrdlemisi väikesed (rajatakse kaevis kuhu kaabel paigutatakse).
7	Ettepanek p 3.1.3 Kaaluda täiendavalt üle need tehniliste parameetrite kriteeriumid lähteülesandes, mis ei lähtu arendaja taotlusest.	Eriplaneeringu iseloomu arvestades otsitakse asukohta objektile, mida huvitatud isik soovib rajada. Antud juhul otsitakse asukohta kindla suurusega ja tehniliste parameetritega tuulepargile ja muude parameetritega tuulepargi asukoha otsimine antud eriplaneeringu raames ei ole asjakohane. Lääne-Nigula Vallavolikogu võttis 15.10.2020.a. istungil vastu protokollilise otsuse, millega kohustati vallavalitsust, kaasates planeeringu menetluse osapooli ja volikogu komisjone, valmistada ette tuuleenergeetika eriplaneeringu menetlemise protsessi muutmise või lõpetamise Lääne-Nigula vallas. Ettepanekuid planeeringumenetluse edasise käigu osas on plaanis arutada volikogu 2020.a detsembri istungil.
8	Täiendav ettepanek p 3.5 (määrata tuulikute kauguseks elumajadest 3,5 km). Muudame praegu oma ettepanekut ja palume määrata lähimaks kauguseks 5 km.	Tuulikute ja elamualade vahelist kaugust 5 km ei ole võimalik täita, sest selliseid alasid Lääne-Nigula valla territooriumil ei paikne. Asukohavaliku käigus võrreldakse ühe asjaoluna ka alade suurus ja kompaktsust ning tuuakse välja alade omadused majapidamistest kaugustel 1,0 km/1,5 km/2,0 km/2,5 km/3,0 km. Mida suurem ja kompaksem on ala, seda suurem on võimalus sinna tuulikuid paigutada viisil, mis jätab elamute ja tuulikute vahelise kauguse võimalikult suureks. 5 km kauguspiirangut ei rakenda teadaolevalt ka üksi teine Euroopa riik. Teiste riikide kauguspiirangute ülevaate leiab näiteks https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC109698/kjna29083enn_1.pdf
9	Ettepanek lisada väidetele juurde alused, viited, mille alusel nii väidetakse. P 4.6.2 kohta. Liiga palju tekstis öeldud „vähetõenäoline“ ilma viideteta. See on sel juhul arvamus. Hinnangutel peavad olema alused, tekstist on läbivalt viited puudu.	KSH VTK vaadati üle ning vajaduse korral lisati viiteid. Ühetüübiliste objektide juures (nt taimestiku kaitseks määratud kaitsealad) on mõju vähetõenäolisuse põhjendus esitatud asjakohaste mõjude selgitamise peatükis (ptk 4) ning VTK tabelites ei ole iga objekti juures pikka selgitust korratud. Juhime ka tähelepanu, et KSH VTK on koostatud keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadusele vastava juhteksperti poolt. Juhtekspert omab õigust mõjusid hinnata ja seega kasutada oma ekspertkogemust ka mõjude olulisuse määramiseks.

Lääne-Nigula valla eriplaneeringu asukoha
eelvaliku lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsus.
Seisukohad avalikul arutelul tõstatatud täiendavatele arvamustele.

10	Arutelu tulemusel lepidi kokku ettepanek, et KSH-s tuleks ära tuua täpsustus, mõju uuring kodu- ja metsloomadele.	Antud hindamisvaldkond on KSH VTK-sse sisse viidud juba varasema ettepaneku alusel (VTK ptk 4.1).
11	Ettepanek: Keskkonnamõjude hindamisel arvestada ka hiiepaiku (pühapaiku).	Looduslike pühapaikade esinemine potentsiaalsetel aladel on teada ja neid arvestatakse KSH läbiviimisel.